



CITTA' DI VILLA SAN GIOVANNI

(Città Metropolitana di Reggio Calabria)

ENTE CAPOFILA AMBITO 14

Comuni di Bagnara Calabria, Calanna, Campo Calabro, Fiumara, Laganadi, San Procopio, San Roberto, Sant'Alessio, Sant'Eufemia, Santo Stefano, Scilla, Sinopoli.

Via Nazionale 541 - Tel. 0965/795195 Fax 0965/795347

protocollo.villasg@asmepec.it

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI PERSONALE PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' PREVISTE NELLA CONVENZIONE AV3-2016 CAL29 SUL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) "INCLUSIONE", ATTUAZIONE DEL SOSTEGNO PER L'INCLUSIONE ATTIVA (SIA) - AZIONE 9.1.1 -

COMMISSIONE PER LA VALUTAZIONE DELLE DOMANDE

VERBALE N. 15

L'anno **duemiladicianove**, il giorno **sei** del mese di **marzo**, alle ore **17,30**, presso la sede dell'Ambito 14, sita a Villa San Giovanni, in Via Nazionale 541, a seguito di convocazione per le vie brevi da parte del Presidente Dott. Francesco Gangemi, si è riunita la Commissione per la valutazione delle domande pervenute a seguito dell'avviso di **"Selezione Pubblica per il reclutamento di personale per la realizzazione delle attività previste nella convenzione AV3-2016 cal29 sul programma operativo nazionale (PON) inclusione"**, attuazione del sostegno per l'inclusione attiva (SIA) - azione 9.1.1, nominata con determina n. 1363 del 24/10/2018 a sua volta integrata con determina n. 1393 del 02/11/2018 del Comune di Villa San Giovanni, così composta:

Francesco Gangemi Segretario generale del Comune di Villa San Giovanni- **Presidente;**

Giuseppa Crisalli - Psicologa - dipendente ASP Reggio Calabria - **Componente;**

Teresa Fotia Assistente Sociale - dipendente Comune di Reggio Calabria - **Componente;**

Reitano Giorgio - Funzionario - dipendente Comune di Fiumara - **Componente;**

Salzone Maria Vincenza - Funzionaria - dipendente Comune di Villa San Giovanni - **Componente.**

E' assente Gentiluomo Giuseppe- dipendente Comune di S. Eufemia d'Aspromonte **Segretario verbalizzante** - e pertanto funge da segretario verbalizzante il componente Reitano Giorgio ;

L'odierna riunione è stata convocata per esaminare i reclami pervenuti, a seguito della pubblicazione in data 27 febbraio dell'avviso che stabiliva la possibilità di presentare reclami avverso le graduatorie provvisorie entro sette giorni.

I reclami pervenuti entro le ore 14,00 del 6/3/2019 sono i seguenti:

Candidata profilo psicologo: Zappia Maria Assunta:prot. 6873 del 5/3/2019.

In relazione alla richiesta di rivalutazione presentata dalla concorrente Zappia si osserva che la domanda presentata dalla candidata non contiene tutti gli elementi idonei a consentire la valutazione delle esperienze lavorative, così come prescritto dall'avviso (art.7, 1^ fase esame curricula , punto 2, ultimo comma "Il candidato dovrà indicare nella domanda di partecipazione, pena la non valutazione, tutti gli elementi idonei a consentire la valutazione delle esperienze lavorative: - denominazione completa dell'ente presso cui è stato reso il servizio; natura del contratto; durata

complessiva del contratto (dal gg/mm/aa al gg/mm/aa)). Infatti nella domanda è indicata una serie di percorsi formativi che non rilevano ai fini dell'attribuzione del punteggio per i titoli di servizio. Pertanto a prescindere dalla inidoneità della domanda ai fini dell'attribuzione del punteggio per titoli di servizio, dall'esame del curriculum vitae, non si evincono gli elementi idonei alla valutazione del servizio previsti dall'avviso all'art. 7 di cui sopra.

Candidata profilo psicologo Piras Luciangela: prot. 6964 del 6/3/2019. In relazione alla richiesta di rivalutazione, presentata dalla concorrente Piras, si osserva che la domanda presentata dalla candidata non contiene tutti gli elementi idonei a consentire la valutazione delle esperienze lavorative, così come prescritto dall'avviso (art.7, 1^ fase esame curricula, punto 2, ultimo comma "Il candidato dovrà indicare nella domanda di partecipazione, pena la non valutazione, tutti gli elementi idonei a consentire la valutazione delle esperienze lavorative: - denominazione completa dell'ente presso cui è stato reso il servizio; natura del contratto; durata complessiva del contratto (dal gg/mm/aa al gg/mm/aa)). Infatti nella domanda è indicata una serie di percorsi formativi che non rilevano ai fini dell'attribuzione del punteggio per i titoli di servizio. Pertanto, a prescindere dalla inidoneità della domanda ai fini dell'attribuzione del punteggio per titoli di servizio, dall'esame del curriculum vitae, non si evincono gli elementi idonei alla valutazione del servizio previsti dall'avviso all'art. 7 di cui sopra.

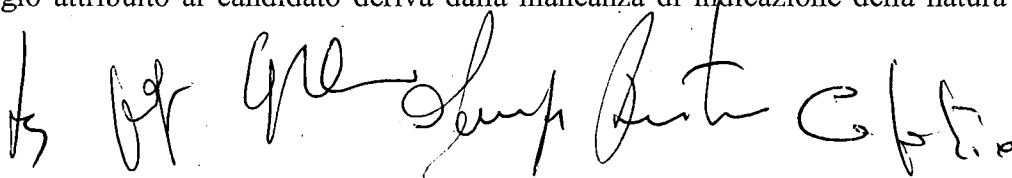
In riferimento al punteggio attribuito per il curriculum, secondo quanto riportato nell'avviso, la discrezionalità della Commissione nell'attribuzione del punteggio fino ad un massimo di punti 5 è riferita ai profili professionali che avessero svolto per almeno 12 mesi attività professionali in uno dei Comuni dell'Ambito, assimilabili al progetto SIA, pertanto attribuendo nel caso specifico zero punti. Tuttavia la Commissione, in favor alla concorrente, ha ritenuto discrezionalmente di attribuire punti 1, in virtù della valenza dell'esperienza e del percorso formativo indicate nel curriculum

Candidata profilo istruttore direttivo Laganà Valeria Maria: prot. 7001 del 6/3/2019. La valutazione è stata effettuata in relazione al rapporto di lavoro instaurato e risultante dalla domanda, riscontrando che lo stesso non era inerente al profilo professionale per il quale è stata presentata la domanda (istruttore direttivo).

Candidata profilo istruttore amministrativo Laganà Valeria Maria: prot. 7001 del 6/3/2019. In riferimento al punteggio attribuito per il curriculum, secondo quanto riportato nell'avviso, la discrezionalità della Commissione nell'attribuzione del punteggio, fino ad un massimo di punti 5, è riferita ai profili professionali che avessero svolto per almeno 12 mesi attività professionali in uno dei Comuni dell'Ambito, assimilabili al progetto SIA, pertanto attribuendo nel caso specifico zero punti. Tuttavia la Commissione, in favor alla concorrente, ha ritenuto discrezionalmente di attribuire punti 2, in virtù dell'esperienza professionale e dell'eccellente curriculum e del percorso formativo.

Candidata profilo professionale Educatore professionale Fatta Roberta: prot. 6990 6/3/2019. In riferimento al punteggio attribuito per il curriculum, secondo quanto riportato nell'avviso, la discrezionalità della Commissione nell'attribuzione del punteggio, fino ad un massimo di punti 5, è riferita ai profili professionali che avessero svolto per almeno 12 mesi attività professionali in uno dei Comuni dell'Ambito, assimilabili al progetto SIA, pertanto attribuendo nel caso specifico zero punti. Tuttavia la Commissione, in favor alla concorrente, ha ritenuto discrezionalmente di attribuire punti 2, in virtù dell'esperienza professionale, del percorso formativo e del dottorato di ricerca.

Candidato profilo istruttore amministrativo Musarella Gaetano: prot. 6788 del 5/3/2019. Il punteggio attribuito al candidato deriva dalla mancanza di indicazione della natura del contratto,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gaetano Musarella", is written over the bottom of the text.

non desumibile né dalla domanda, né dal curriculum e pertanto non valutabile secondo l'art. 7, punto 2 ultima parte.

Dà mandato al Responsabile del Settore Politiche Sociali del Comune Capofila di provvedere alla pubblicazione sul proprio sito istituzionale del presente verbale.

Dà mandato altresì di procedere alla trasmissione del presente verbale ai Comuni dell'Ambito 14 per la pubblicazione sui rispettivi siti istituzionali.

La seduta termina alle ore 20,00

Letto, confermato, sottoscritto

[Handwritten signatures]
Gianfranco
Michele Viro
Lise
Gianfranco
V. Capofila

